

La Presentación Oral

50 puntos

Comparando y contrastando: Semejanzas y diferencias

1. Haz una búsqueda Google de un punto cultural que hayas encontrado en el libro, "Triángulo Aprobado" bajo el título, "Cápsula Cultural".

Escoge un tema que te interese. Por ejemplo, en la página 139 la cápsula cultural trata de las Fallas de Valencia.

2. Se requiere lo siguiente:

- a. una presentación PowerPoint, Prezi, Video o Google Docs **con visuales**. Usa viñetas; **no escribas frases completas en la presentación**
- b. Una duración de **cinco minutos**
- c. Unas **preguntas de comprensión para la clase**.
- d. **Una prueba para los estudiantes**
- e. Una presentación oral después de la presentación cultural en la que **comparas esa costumbre o punto cultural con la cultura de tu comunidad**.
- f. Un artículo de noticias (del periódico) que representa el costumbre.

3. **Usa el organizador gráfico para organizar tus ideas.** Escribe el mínimo de **5 semejanzas** en el óvalo en medio y **5 diferencias** para cada punto cultural.

4. En la presentación oral, se debe:

- a. hablar de las semejanzas y las diferencias de cada cultura
- b. hablar por dos minutos.
- c. contestar la pregunta de la Cápsula Cultural.

4. Mientras hables, **los alumnos tomarán apuntes**. Cuando hayas terminado, la clase tomará la prueba que creaste refiriéndose a sus apuntes.

5. Cuando hayas terminado, **la clase te evaluará** según la directriz.

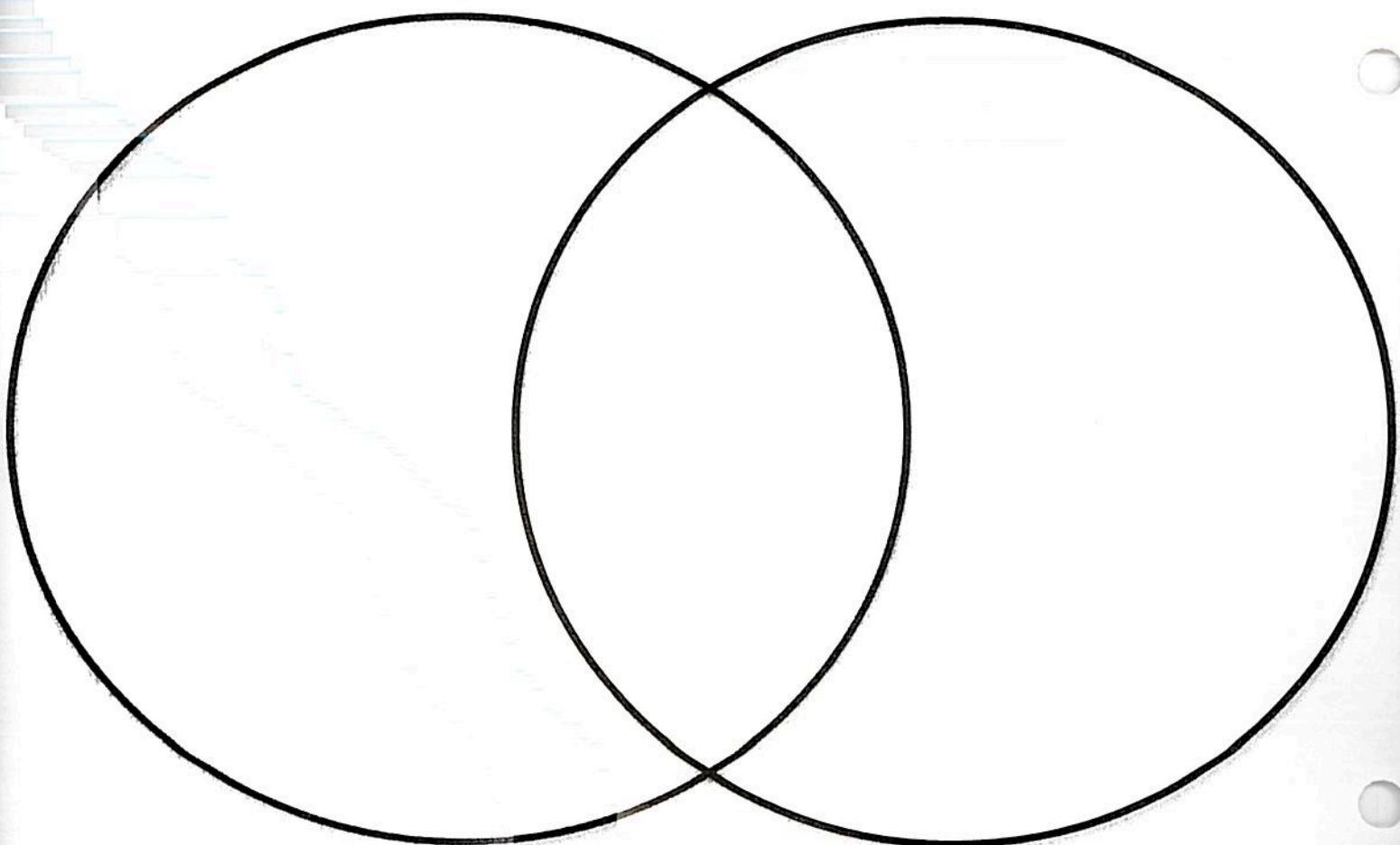
6. También puedes presentar información sobre **otros puntos culturales** que no se encuentren en el libro si me pides permiso de antemano. Unos temas posibles son: el almuerzo y la cerrada de tiendas en Europa, las familias, etcétera.

7. Después de la presentación, la clase te hará preguntas sobre tu presentación. Cada pregunta vale dos puntos de participación.

Diferencias

Semejanzas

Diferencias



Presentación Oral

Presentational Speaking: Cultural Comparison

	<ul style="list-style-type: none"> Effective treatment of topic within the context of the task Clearly compares the student's own community with the target culture, including supporting details and relevant examples Demonstrates understanding of the target culture, despite a few minor inaccuracies Organized presentation; effective use of transitional elements or cohesive devices Fully understandable, with ease and clarity of expression; occasional errors do not impede comprehensibility Varied and appropriate vocabulary and idiomatic language Accuracy and variety in grammar, syntax, and usage, with few errors Mostly consistent use of register appropriate for the presentation Pronunciation, intonation, and pacing make the response comprehensible; errors do not impede comprehensibility Clarification or self-correction (if present) improves comprehensibility
5 STRONG	<ul style="list-style-type: none"> Generally effective treatment of topic within the context of the task Compares the student's own community with the target culture, including some supporting details and mostly relevant examples Demonstrates some understanding of the target culture, despite minor inaccuracies Organized presentation; some effective use of transitional elements or cohesive devices Fully understandable, with some errors which do not impede comprehensibility Varied and generally appropriate vocabulary and idiomatic language General control of grammar, syntax, and usage Generally, consistent use of register appropriate for the presentation, except for occasional shifts Pronunciation, intonation, and pacing make the response mostly comprehensible; errors do not impede comprehensibility Clarification or self-correction (if present) usually improves comprehensibility
4 GOOD	<ul style="list-style-type: none"> Suitable treatment of topic within the context of the task Compares the student's own community with the target culture, including a few supporting details and examples Demonstrates a basic understanding of the target culture, despite inaccuracies Some organization; limited use of transitional elements or cohesive devices Generally understandable, with errors that may impede comprehensibility Appropriate but basic vocabulary and idiomatic language Some control of grammar, syntax, and usage Use of register may be inappropriate for the presentation with several shifts Pronunciation, intonation, and pacing make the response generally comprehensible; errors occasionally impede comprehensibility Clarification or self-correction (if present) sometimes improves comprehensibility
3 FAIR	<ul style="list-style-type: none"> Mere restatement of language from the prompt Clearly does not respond to the prompt; completely irrelevant to the topic "I don't know," "I don't understand," or equivalent in any language Not in the language of the exam Blank (no response although recording equipment is functioning)
	<p>0 UNACCEPTABLE</p> <ul style="list-style-type: none"> Mere restatement of language from the prompt Clearly does not respond to the prompt; completely irrelevant to the topic "I don't know," "I don't understand," or equivalent in any language Not in the language of the exam Blank (no response although recording equipment is functioning)

	<ul style="list-style-type: none"> Unsuitable treatment of topic within the context of the task Presents information about the student's own community and the target culture, but may not compare them; consists mostly of statements with no development Demonstrates a limited understanding of the target culture; may include several inaccuracies Limited organization; ineffective use of transitional elements or cohesive devices Partially understandable, with errors that force interpretation and cause confusion for the listener Limited vocabulary and idiomatic language Limited control of grammar, syntax, and usage Use of register is generally inappropriate for the presentation Pronunciation, intonation, and pacing make the response difficult to comprehend at times; errors impede comprehensibility Classification or self-correction (if present) usually does not improve comprehensibility
2 WEAK	<ul style="list-style-type: none"> Almost no treatment of topic within the context of the task Presents information only about the student's own community or only about the target culture, and may not include examples Demonstrates minimal understanding of the target culture; generally inaccurate Little or no organization; absence of transitional elements and cohesive devices Barely understandable, with frequent or significant errors that impede comprehensibility Very few vocabulary resources Little or no control of grammar, syntax, and usage Minimal or no attention to register Pronunciation, intonation, and pacing make the response difficult to comprehend; errors impede comprehensibility Classification or self-correction (if present) does not improve comprehensibility
1 POOR	<ul style="list-style-type: none"> UNACCEPTABLE

Estrategias y frases útiles - la presentación oral formal

1) IDEAS para la INTRODUCCIÓN

Contestar la pregunta

Buenos días, clase. Hoy voy a comparar ... cómo dos grupos de inmigrantes - en Nueva York y en Filadelfia - mantienen su identidad cultural en los Estados Unidos.

Hacer una generalización

La identidad cultural es una cosa muy importante para todas las personas. En esta presentación, voy a hablar sobre cómo dos grupos de inmigrantes han logrado mantener su identidad en Nueva York y en Filadelfia.

Hacer una pregunta como "gancho"

¿Te gustan las fiestas, las música, y la comida? ¡Claro que sí! Hoy, vamos a ver cómo inmigrantes de Puerto Rico y de Paraguay usan estas cosas para mantener su identidad cultural en los Estados Unidos.

2) INTRODUCIR LOS PUNTOS DE COMPARACIÓN

Para empezar, ...

Además ...

Otro aspecto importante es ...

En adición ...

4) DIFERENCIAS

pero

no ... sino ...

a diferencia de ...

mientras que,

...., en cambio,

es diferente

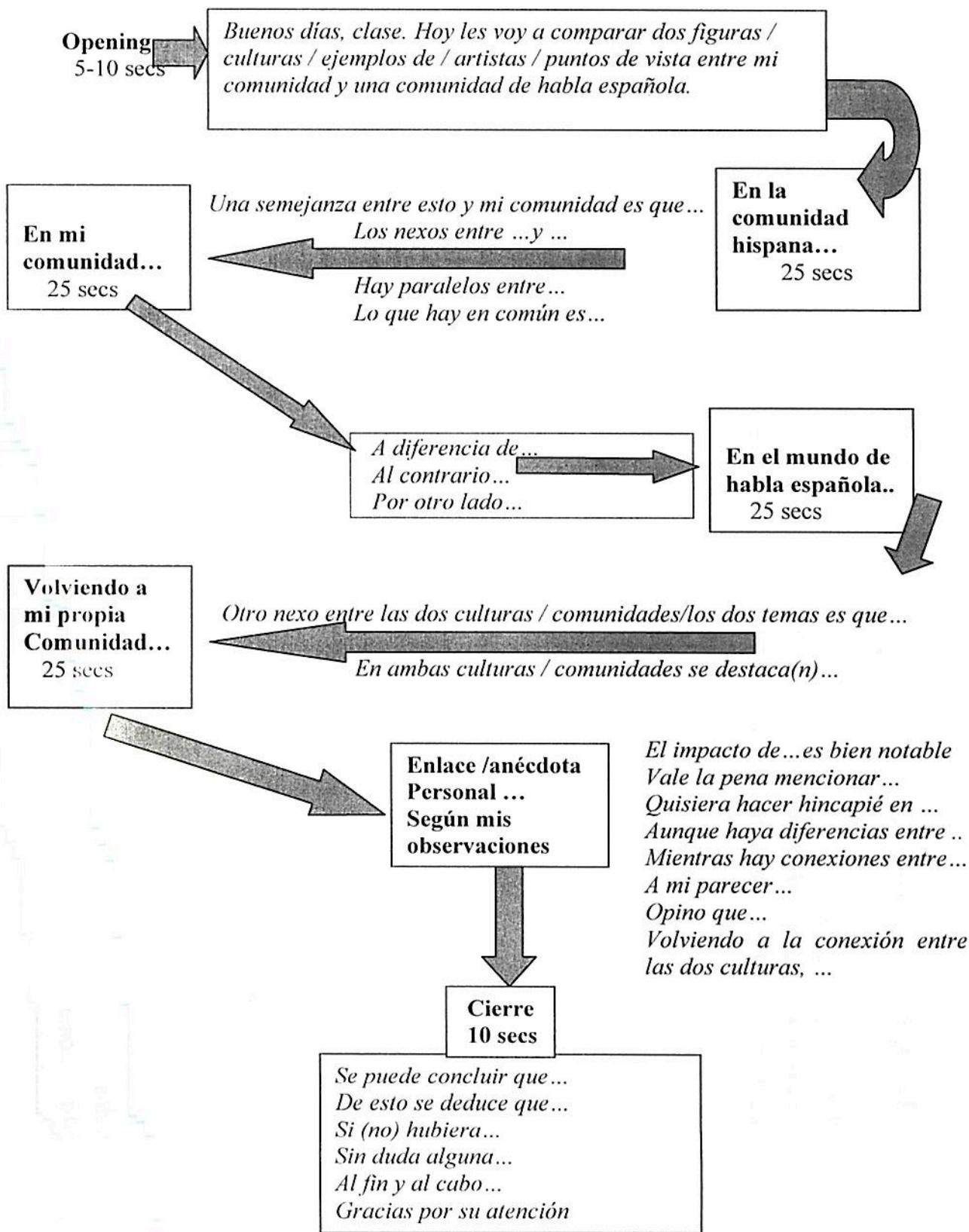
3) SEMEJANZAS

también
de la misma manera (de manera similar)
los dos ...
tanto ... como ...
es semejante

5) CONCLUSIONES

lo anterior demuestra que ...
con eso, podemos ver que ...

Framework for Presentational Speaking



Nombre _____ Fecha _____

Presentación Oral

El Criterio

La nota sobre el lenguaje:

Pronunciación	5	4	3	2	1
Fluidez y comprensibilidad	5	4	3	2	1
Gramática	5	4	3	2	1
Vocabulario	5	4	3	2	1

5 = above expectations
4 = meets expectations
3 = approaching expectations
2 = below expectations
1 = incomplete

Nota sobre la Presentación:

Contenido	5	4	3	2	1
Artículo (noticias)	5	4	3	2	1
Entusiasmo y Creatividad	5	4	3	2	1
Imágenes	5	4	3	2	1
Preguntas	5	4	3	2	1
Prueba	5	4	3	2	1

Note: _____ / 50

Comentarios: